

Indeks Mentzer sebagai Alat Diagnostik Anemia Defisiensi Besi di Sarana Kesehatan dengan Fasilitas Terbatas: Perbandingan Berbagai Nilai Cut Off

Teny Tjitra Sari, Nur Aliza, Soedjatmiko

Departemen Ilmu Kesehatan Anak Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia/Rumah Sakit Dr. Cipto Mangunkusumo, Jakarta

Latar belakang. Anemia defisiensi besi (ADB) adalah penyebab tersering anemia pada anak kurang dari 5 tahun dan dapat menyebabkan gangguan kognitif, perilaku, dan pertumbuhan yang menetap sehingga diagnosis harus ditegakkan sedini mungkin. Diagnosis ADB ditegakkan dengan pemeriksaan laboratorium yang mahal dan tidak tersedia merata di Indonesia. Untuk itu, penggunaan Indeks Mentzer (IM) merupakan salah satu alat penegakan diagnosis yang mudah.

Tujuan. Mengetahui validitas IM untuk mendiagnosis ADB di daerah dengan fasilitas terbatas, dan mengetahui apakah *cut-off point* baru diperlukan untuk populasi di Indonesia.

Metode. Penelitian ini merupakan uji diagnostik dengan metode potong lintang. Subjek adalah anak sehat berusia 12-59 bulan yang pucat. Penapisan dilakukan di 27 Posyandu dan 27 PAUD di Kecamatan Jatinegara. Subjek yang memenuhi kriteria inklusi menjalani pemeriksaan darah perifer lengkap, kemudian subjek dengan anemia mikrositik hipokrom diperiksa profil besi dan *C-reactive protein* (CRP). Validitas dinilai dengan membandingkan IM dengan hasil profil besi. Penentuan *cut-off point* spesifik untuk populasi di Indonesia dilakukan dengan membandingkan sensitivitas, spesifisitas, nilai duga positif (NDP) dan negatif (NDN), rasio kemungkinan positif (RKP), dan rasio kemungkinan negatif (RKN) antara beberapa *cut-off points*.

Hasil. Penelitian ini mendapatkan 340 subjek dengan klinis pucat, 100 subjek setuju untuk melakukan pemeriksaan laboratorium, dan sisanya 45 subjek dengan anemia mikrositik hipokrom. Penelitian ini memberikan sensitivitas 60,5%, spesifisitas 28,6%, NDP 82,1%, NDN 11,8%, RKP 0,9, dan RKP 1,4. Titik potong baru yang disarankan adalah 10,7 dengan sensitivitas 81,6% dan NDP 86,1%.

Kesimpulan. Nilai diagnostik IM rendah dengan NDP yang baik untuk diagnosis ADB. Titik potong 10,7 dapat juga digunakan sebagai uji tapis ADB di fasilitas terbatas. **Sari Pediatri** 2019;21(3):145-51

Kata kunci: anemia defisiensi besi, Indeks Mentzer, fasilitas terbatas

Mentzer Index as Diagnostic Tool for Iron Deficiency Anemia at Limited Health Facility: Comparison of Several Cut Off

Teny Tjitra Sari, Nur Aliza, Soedjatmiko

Background. Iron deficiency anemia (IDA) is the most common case of anemia for children below 5 years old. IDA results in cognitive delay, behavioral change, and growth delay, therefore, early screening and diagnosis are considered fundamental for better outcome. The current diagnosis of IDA is established on laboratory examination result basis. This examination is considered as too advanced and expensive for underdeveloped healthcare facilities located in remote areas in Indonesia. The use of Mentzer Index (MI) is seen as an easily accessible alternative in establishing IDA diagnosis.

Objective. Aims of this study were to know validity of MI for the diagnosis of IDA in limited facilities, and to decide whether new cut-off point is needed to diagnose IDA in Indonesian population.

Methods. The design of this study is cross-sectional study. The subjects that were involved in the study consisted of children age 12-59 months old, with paleness/pallor. The screening was done in 27 Posyandu and 27 PAUD in Jatinegara area. The subjects who fulfilled inclusion criteria underwent complete blood count examination followed by blood iron analysis and C-reactive protein (CRP). The validity was measured by comparing between MI and blood iron analysis results. The determination of new cut-off point for Indonesian population was performed by comparing sensitivity, specificity, positive predictive value, negative predictive value, positive likelihood ratio, and negative likelihood ratio between some values.

Results. The study yielded 340 subjects with paleness/pallor, only 100 subjects agreed to undergo laboratory examination, and in the end, only 45 subjects were found to have microcytic hypochromic anemia. The study resulted in 60.5% sensitivity, 28.6% specificity, 82.1%, positive predictive value, 11.8%, negative predictive value, 0.9 positive likelihood ratio, and 11.8%, negative likelihood ratio for MI in diagnosing IDA. The cut-off point that was recommended for Indonesian population was 10.7 with 81.6% sensitivity and 86.1% positive predictive value.

Conclusion. MI has a lower diagnostic value to sensitively and specifically diagnose IDA. The recommended cut-off point for Indonesian population to screen for IDA in limited facilities is 10.7. **Sari Pediatri** 2019;21(3):145-51

Keywords: iron deficiency anemia, Mentzer Index, limited facilities

Alamat korespondensi: Teny Tjitra Sari. Departemen Ilmu Kesehatan Anak Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia / Rumah Sakit Dr. Cipto Mangunkusumo, Jakarta. Email: t_tjitrasis@yahoo.com

Anemia dapat diartikan sebagai berkurangnya kadar hemoglobin (Hb), hematokrit (Ht) atau jumlah sel darah merah per milimeter kubik.¹ World Health Organization Anemia (WHO) menggunakan kadar Hb sebagai tolak ukur anemia dan dibedakan berdasarkan usia. Anemia merupakan masalah global yang dapat menyerang berbagai usia, baik di negara maju maupun berkembang. Prevalensi anemia secara global untuk anak usia pra-sekolah adalah 47,4% dengan populasi terbanyak di Asia, Afrika, dan Amerika Selatan. Jumlah kasus anemia terbanyak didapatkan di Asia dengan prevalensi 58%.² Indonesia sebagai salah satu negara terbesar di Asia Tenggara juga menghadapi masalah yang sama. Riset Kesehatan Dasar (Riskesdas) 2013 melaporkan proporsi anemia di Indonesia untuk anak pra-sekolah adalah 28,1%.³ Anemia adalah suatu kelainan yang dapat ditimbulkan oleh berbagai penyebab, baik masalah nutrisi (defisiensi vitamin atau mineral) atau non-nutrisi (infeksi, penyakit kronik) dan dapat timbul bersamaan. Lebih dari 50% anemia diperkirakan akibat defisiensi besi.⁴⁻⁶ Sekertini dkk⁷ dalam penelitiannya di empat Pusat Kesehatan Masyarakat (Puskesmas) kecamatan di Jakarta Timur mendapatkan 38,2% bayi 4-12 bulan mengalami anemia dan 71,4% bayi tersebut menderita anemia defisiensi besi (ADB). Hal ini dapat terjadi akibat asupan zat besi yang kurang, absorpsi zat besi yang rendah atau pertumbuhan yang cepat.^{4,5}

Anemia defisiensi besi dapat memengaruhi pertumbuhan dan perkembangan anak seumur hidup karena menyebabkan gangguan kognitif, perilaku, dan pertumbuhan pada anak.^{5,6} Kadar Hb yang rendah tidak hanya ditemukan pada ADB, tetapi juga penyakit-penyakit lain, seperti keracunan timbal, thalassemia, anemia sideroblastik, dan anemia akibat inflamasi. Indonesia sebagai bagian dari negara sabuk Thalassemia memiliki prevalensi thalassemia yang cukup tinggi, yaitu sekitar 2-11% sehingga sangat penting untuk membedakan ADB dari thalassemia akibat adanya perbedaan tata laksana dan prognosis. Anemia defisiensi besi dengan anemia mikrositik lainnya dapat dibedakan berdasarkan anamnesis dan pemeriksaan klinis.⁸⁻⁹

Diagnosis ADB kadang sulit ditegakkan berdasarkan gejala dan pemeriksaan fisik saja karena tidak spesifik. Pada bayi dan anak prasekolah, ADB sering tanpa keluhan, sedangkan gejala yang khas seperti koilonikia atau glositis jarang ditemukan dalam praktik sehari-

hari. Untuk itu diperlukan pemeriksaan laboratorium dalam penegakan diagnosis.⁸ Pemeriksaan baku emas untuk mendiagnosis ADB adalah pewarnaan sumsum tulang, tetapi pemeriksaan ini jarang dikerjakan karena invasif. Pemeriksaan lain untuk diagnosis pasti ADB adalah mengukur kadar protein pengikat zat besi baik di serum atau sel darah. Pemeriksaan ini mahal dan belum tersedia di setiap fasilitas kesehatan. Pemeriksaan lain yang sering dikerjakan adalah mencari bukti kurangnya kadar zat besi dengan penurunan kadar Hb.^{8,10} Pemeriksaan kadar Hb paling sering digunakan untuk uji tapis ADB namun pemeriksaan ini memiliki kadar sensitivitas dan spesifikasi yang rendah. White¹¹ meneliti sensitivitas kadar Hb untuk mendiagnosis ADB hanya 30% dengan nilai batas Hb kurang dari 11 mg/dL [interval kepercayaan (IK) 95% 24-52%] dan 15% dengan nilai batas Hb 10,7 mg/dL (IK 95% 7-22%).

Indeks Mentzer (IM) adalah salah satu formula indeks diskriminasi yang dikembangkan sebagai uji tapis *trait thalassemia* untuk membedakannya dari anemia mikrositik hipokrom lain khususnya ADB dengan menghitung volume rata-rata sel atau *mean corpuscular volume* (MCV) dibagi dengan jumlah eritrosit. Nilai yang lebih dari 13 prediktor untuk ADB sedangkan kurang dari 13 prediktor untuk *trait thalassemia*. Hasil dari penelitian ini dapat membuktikan apakah *cut-off point* 13 memiliki nilai diagnostik yang tinggi untuk penegakan diagnosis ADB di Indonesia. IM telah terbukti memiliki reliabilitas yang baik untuk membedakan trait thalassemia.¹² Vehapoglu dkk¹³ menemukan bahwa IM memiliki sensitivitas 98,7%, spesifikasi 82,3% dan indeks Youden 81% untuk uji tapis thalassemia, tertinggi dibandingkan indeks diskriminasi lain. Alam dkk¹² telah menggunakan IM untuk diagnosis ADB anak usia sekolah dengan hasil yang baik yaitu sensitivitas 93% dan spesifikasi 84%. Pemeriksaan IM yang mudah dapat dilakukan di Puskesmas tingkat kecamatan yang telah memiliki mesin analisis hematologi elektronik. Penelitian ini dilakukan di Pusat Pelayanan Terpadu (Posyandu) yang merupakan perpanjangan tangan Puskesmas untuk meningkatkan kesehatan ibu dan anak dan di sekolah-sekolah Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui validitas IM untuk mendiagnosis ADB di daerah dengan fasilitas terbatas, dan mengetahui apakah *cut-off point* baru diperlukan untuk populasi di Indonesia.

Metode

Penelitian dilakukan dengan desain studi potong lintang. Hasil IM dari pemeriksaan darah perifer dibandingkan dengan hasil pemeriksaan darah untuk ADB berdasarkan kriteria WHO yaitu Hb, feritin, *Serum Iron (SI)*, *Total Iron Binding Capacity (TIBC)*, dan saturasi transferin. Penelitian dilakukan di 27 Posyandu dan PAUD di 6 kelurahan di wilayah kerja Puskesmas Kecamatan Jatinegara, Jakarta Timur.

Sampel adalah subjek dengan anemia mikrositik hipokrom yang menjalani penapisan ADB di Posyandu dan PAUD yang memenuhi kriteria inklusi dan kriteria eksklusi. Kriteria inklusi penelitian adalah anak usia 12-59 bulan yang tampak pucat berdasarkan pemeriksaan klinis yang dilakukan oleh peneliti, didukung dengan hasil pemeriksaan penunjang yang menyatakan anemia mikrositik hipokrom pada pemeriksaan darah tepi. Pasien di eksklusi bila dijumpai gizi buruk, infeksi akut, penyakit kronik, riwayat transfusi dan pemberian obat suplementasi zat besi. Pemilihan sampel dengan metode konsekuatif. Setelah mendapatkan persetujuan dari orang tua, subjek dilakukan pemeriksaan fisik lengkap dan antropometri. Subjek diambil sebanyak 5 ml yang dipisahkan menjadi 1 ml untuk pemeriksaan DPL sedangkan 4 ml untuk pemeriksaan profil besi dan *C-reactive protein (CRP)*. Seluruh sampel darah diperiksa di laboratorium patologi klinik RSUPN Cipto Mangunkusumo (RSCM), menggunakan mesin analisis hematologi elektronik Sysmex XN-2000 untuk pemeriksaan DPL dan Cobas C501 untuk pemeriksaan profil besi dan CRP. Sampel yang telah diambil disimpan dalam *coolbox*, suhu dijaga 1-4°C kemudian dibawa ke laboratorium RSCM dalam 4-6 jam.

Diagnosis ADB ditegakkan sesuai kriteria WHO dimana terdapat Hb kurang dari 11 g/dL disertai dua dari tiga kriteria yaitu kadar *Serum Iron (SI)* dari 50 ug/dL, feritin <12 ng/mL, TIBC > 410 ug/dL dan saturasi transferin kurang dari 15%.⁶ Penghitungan Indeks Mentzer (IM) dilakukan pada subjek dengan anemia mikrositik hipokrom dan dibandingkan dengan hasil pemeriksaan profil besi dalam tabel 2x2 yang kemudian dirangkum berdasarkan angka titik potongnya. Perhitungan mencakup sensitivitas, spesifisitas, NDP, NDN, RKP, dan RKN serta nilai AUC dan titik potong baru. Analisis statistik dilakukan dengan SPSS 20.0.

Hasil

Penapisan dilakukan terhadap 1273 subjek usia 12-59 bulan, dimana sebagian besar subjek berusia >36 bulan melaksanakan penapisan di PAUD, dan pasien ≤ 36 bulan melaksanakan penapisan di Posyandu. Dari 1273 subjek ditemukan sebanyak 340 subjek memenuhi kriteria pucat, namun hanya 100 subjek yang dilakukan pemeriksaan laboratorium (Gambar 1).

Pemeriksaan darah perifer lengkap menghasilkan 49 subjek dengan kriteria anemia mikrositik hipokrom. Peningkatan CRP ditemukan pada 7 subjek, sebanyak 4 subjek dieksklusi karena hasil feritin yang meningkat, dan 3 subjek tetap dimasukkan karena memenuhi kriteria ADB. Total subjek dengan ADB berjumlah 38, sedangkan subjek non-ADB berjumlah 7 orang. Subjek non-ADB adalah subjek yang menderita anemia penyakit kronik, dan thalassemia (Gambar 1).

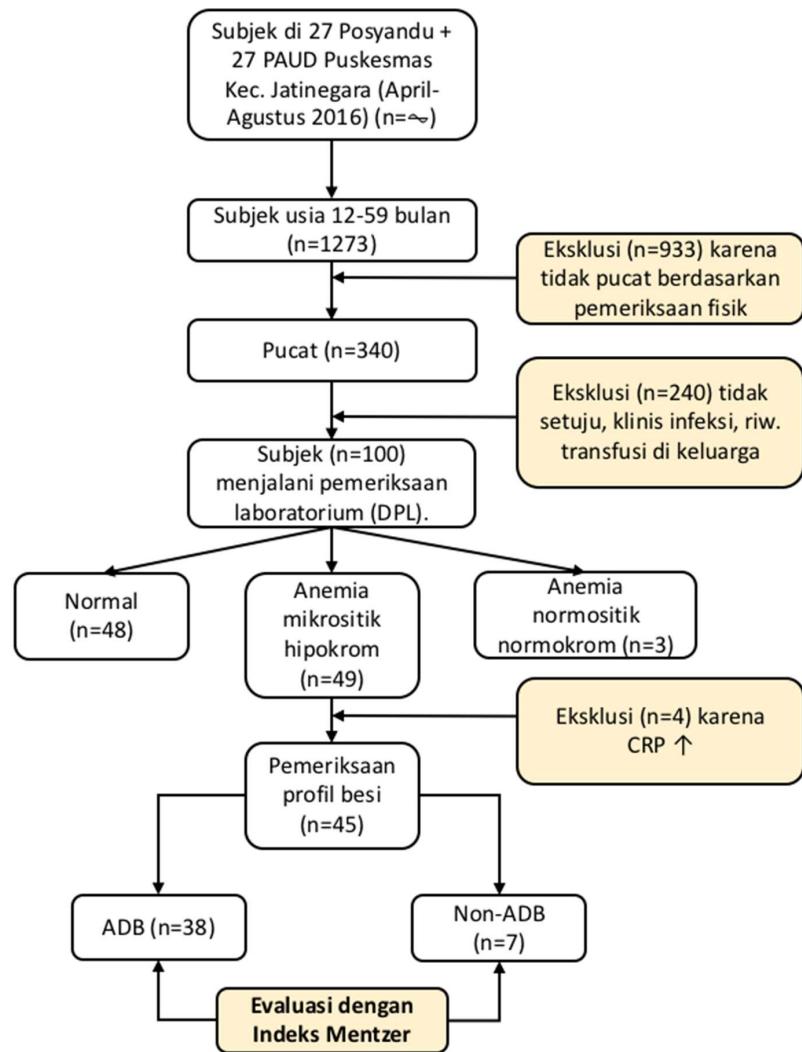
Jumlah subjek dengan ADB berdasarkan pemeriksaan baku emas laboratorium adalah 38 subjek yang terdiri dari 23 subjek dengan nilai IM >13 dan 15 subjek dengan nilai IM ≤13. Subjek dengan ADB diberikan terapi zat besi 4-5 mg/kg/hari dan surat rujukan ke Puskesmas untuk pengobatan lebih lanjut.

Jumlah subjek dengan anemia non-ADB adalah 7 subjek yang terdiri dari 5 subjek dengan IM >13 dan 2 subjek dengan IM ≤13.

Karakteristik 45 subjek penelitian dapat dilihat pada Tabel 1. Rerata usia subjek penelitian adalah 31,4 bulan dengan IK 95% adalah 27,2%-33,2%. Terdapat 10 subjek (22,2%) berusia antara 12-24 bulan dan sisanya berusia antara 25-59 bulan. Distribusi jenis kelamin di kedua kelompok seimbang antara kelompok lelaki dan perempuan. Terdapat 1 subjek (2,2%) dengan gizi lebih dan 11 subjek (24,5%) dengan gizi kurang, sisanya memiliki gizi baik (Tabel 1).

Median dan rerata hasil pemeriksaan laboratorium dapat dilihat pada Tabel 2. Kadar Hb, jumlah RBC, dan MCV tidak ditemukan perbedaan yang bermakna antara kelompok ADB dan non-ADB, sedangkan pada profil besi terdapat perbedaan bermakna (Tabel 2).

Tabel 3 memperlihatkan perbandingan antara *cut-off point* Indeks Mentzer yang digunakan secara universal (13) dengan *cut-off point* lain (10,7 dan 14,3) untuk mencari sensitivitas dan spesifisitas terbaik. Tabel 3 memperlihatkan IM memiliki rerata sensitivitas 62,9%, spesifisitas 28,6% dengan NDP (*positive predictive value*) dan NDN (*negative predictive value*)



Gambar 1. Seleksi subjek penelitian

Tabel 1. Karakteristik dasar subjek penelitian

Karakteristik	N	Persentase (%)
Jenis kelamin		
Laki-laki	23	51,1
Perempuan	22	48,9
Kelompok umur (bulan)		
12-24	10	22,2
25-59	35	77,8
Status nutrisi		
Gizi lebih	1	2,2
Gizi baik	33	73,3
Gizi kurang	11	24,5

Tabel 3. Perbandingan setiap cut-off point pada IM

Variabel	IM pada 10,7	IM pada 13	IM pada 14,3
Sensitivitas	81,6% (65,5-93)	60,5% (43,4-75,9)	26,32% (13,4-43,1)
Spesifisitas	28,,6% (3,7-71)	28,6% (3,7-70,9)	28,57% (3,7-70,9)
NDP (<i>positive predictive value</i>)	86,1% (79,1-91)	82,1% (72,9-88,7)	66,7% (49,6-80,3)
NDN (<i>negative predictive value</i>)	22,2% (6,9-52,4)	11,8% (3,7-31,5)	6,7% (2,1-18,9)
RKP(<i>positive likelihood ratio</i>)	1,1 (0,7-1,9)	0,9 (0,5-1,5)	0,4 (0,2-0,8)
RKN (<i>negative likelihood ratio</i>)	0,6 (0,2;2,3)	1,4 (0,4-4,8)	2,4 (0,8-8,5)

Tabel 2. Kadar hemoglobin, jumlah eritrosit, MCV, dan profil besi berdasarkan kelompok ADB dan Non-ADB

Variabel	ADB		Non-ADB		P
	Nilai	Min-Max*/ IK 95%	Nilai	Min-Max*/ IK 95%	
Hemoglobin (g/dL)*	10,2	7,5-10,9	10,4	8-10,9	0,481
Jumlah RBC ($10^6/\mu\text{l}$)	4,9*	4,3-6,4	4,8	4,4 ; 5,2	0,379
MCV (fL)	63,9	62 ; 66	65,9	58,1 ; 73,7	0,468
Serum iron ($\mu\text{g}/\text{ml}$)	27,9	24,6 ; 31,4	81,6	57,8 ; 105,4	0,000
TIBC ($\mu\text{g}/\text{ml}$)	425,1	403,2 ; 447	325,9	294,1 ; 357,6	0,000
Saturasi transferin (%)	6,9	5,9 ; 7,9	25	18,2 ; 31,8	0,000
Feritin ($\mu\text{g}/\text{ml}$)	7,5	6,3 ; 8,6	32,9	14,5 ; 51,4	0,000

Keterangan: Variabel numerik yang berdistribusi normal disajikan dalam rerata, sedangkan yang tidak normal (*) disajikan dalam median (rentang)

81,5% dan 13,3%, RKP (*positive likelihood ratio*) dan RKN (*negative likelihood ratio*). Di antara tiga angka diagnostik yang diteliti, IM pada 10,7 memiliki sensitivitas yang lebih tinggi (81,6%), spesifisitas yang relatif sama (28,6%), NDP paling tinggi (86,1%), NDN paling tinggi (22,2%), RKP paling tinggi (1,1), dan RKN paling rendah (0,6), bila dibandingkan dengan angka diagnostik yang lebih tinggi pada IM 13 dan 14,3 (Tabel 3).

Pembahasan

Penelitian dilakukan di 27 Posyandu terhadap 100 subjek sehingga data yang dikumpulkan merupakan data primer. Subjek menjalani pemeriksaan laboratorium berupa pemeriksaan darah perifer lengkap, profil besi, dan CRP. Seluruh alat analisis di laboratorium RSCM menjalani validasi rutin sehingga hasil yang diberikan dapat dipercaya. Limitasi yang ditemui pada penelitian ini adalah tidak dilakukannya pemeriksaan gambaran darah tepi dan analisis Hb yang berguna untuk penelusuran etiologi lain pada kasus anemia mikrositik hipokrom. Selain itu, subjek yang dieksklusi cukup besar karena subjek mengundurkan diri. Subjek

yang mengundurkan diri umumnya berusia di bawah 24 bulan sehingga sebaran usia tidak merata. Jumlah subjek pucat dengan pemeriksaan darah yang normal mencapai 48% dengan median Hb 11,9 g/dL, rerata MCV 72,67 pg, dan rerata jumlah eritrosit $4,9 \times 10^6/\mu\text{l}$. Sebanyak 19 subjek memiliki morfologi mikrositik hipokrom tetapi tidak dilakukan pemeriksaan profil besi karena tidak memenuhi kriteria anemia, sehingga tidak diketahui status besinya.

Penelitian ini menemukan 84,4% dari subjek anemia mikrositik hipokrom adalah ADB. Hal ini disebabkan karena perbedaan kelompok umur dan metode penelitian. Penelitian ini menetapkan ADB tidak hanya berdasarkan penurunan kadar feritin, tapi disertai dengan penurunan kadar Hb, serum iron, saturasi transferin dan peningkatan TIBC sehingga memenuhi kriteria ADB. Prevalensi ADB lebih tinggi pada anak di bawah lima tahun karena asupan zat besi yang tidak adekuat dikombinasikan dengan adanya pertumbuhan yang cepat khususnya di dua tahun pertama kehidupan.^{14,15}

Formula IM adalah nilai MCV dibagi dengan jumlah eritrosit (RBC) sehingga secara umum keadaan yang memengaruhi nilai MCV dan RBC akan mengurangi validitas perhitungan MCV/RBC

sebagai alat diagnostik.¹⁶ Sensitivitas IM yang dicapai pada penelitian ini adalah 60,5% dengan spesifisitas 28,6%. Hal ini berarti IM dengan nilai standar tidak memenuhi kriteria alat uji tapis yang baik yaitu memiliki sensitivitas lebih dari 80% walaupun dengan spesifisitas yang rendah.¹⁷ Hasil ini berbeda bila dibandingkan dengan penelitian Alam dkk¹² yang melaporkan IM merupakan alat uji tapis yang baik dengan sensitivitas 93% dan spesifisitas 84%. Hal ini dapat disebabkan akibat perbedaan populasi sampel dan metode penelitian yang digunakan.

Pada ADB, nilai MCV dan jumlah eritrosit diharapkan rendah sehingga nilai IM yang diperoleh tinggi. Thalassemia sebagai diagnosis banding tersering untuk ADB juga memiliki gambaran anemia mikrositik hipokrom, namun memiliki jumlah eritrosit yang meningkat sebagai kompensasi keadaan hipoksia kronik.^{14,18-21} Akibatnya, jika IM diterapkan pada penderita thalassemia maka akan diperoleh nilai yang rendah. Thalassemia minor atau karier thalassemia sering kali asimptomatis namun masih memiliki karakteristik anemia mikrositik hipokrom dan peningkatan eritrosit.

Sebanyak 15 subjek (37%) pada penelitian ini memiliki jumlah eritrosit yang lebih besar dari $5 \times 10^6/\mu\text{l}$ pada kelompok ADB dan 13 subjek diantaranya (86,7%) dengan IM kurang dari 13. Pada penelitian ini kemungkinan thalassemia pada subjek belum dikonfirmasi dengan pemeriksaan laboratorium sehingga belum dapat disingkirkan. Eksklusi dilakukan berdasarkan riwayat thalassemia dan transfusi berulang dalam keluarga serta tidak didapatkannya organomegali atau wajah *Cooley*. Pemeriksaan indeks eritrosit saja tidak dapat membedakan antara jenis thalassemia dan ADB.²² Perlu pemeriksaan yang lebih lanjut untuk menegakkan diagnosis trait thalassemia sebagai penyebab rendahnya IM belum dapat disingkirkan.

Mentzer¹⁶ melakukan analisis terpisah untuk subjek yang mengidap kedua penyakit. Subjek dengan anemia memberikan hasil sugestif terhadap ADB sedangkan jika kadar Hb normal memberikan hasil sugestif thalassemia. Amid dkk²³ melaporkan terdapat 15 subjek dengan IM <13 dan 13, di antaranya dengan jumlah eritrosit meningkat, tetapi belum dievaluasi ke arah thalassemia sehingga tidak dapat disimpulkan apakah IM yang rendah akibat komorbid dengan thalassemia *trait* sehingga validitas berkurang.

Penelitian ini memberikan NDP yang cukup baik, yaitu 82,1%. Hal ini berarti kemungkinan positif pada

suatu hasil yang positif adalah 82,1%. Nilai ini harus relevan dengan NDN. Hasil NDN pada penelitian ini adalah 13,33% yang berarti kemungkinan negatif pada hasil yang negatif hanya 13,33%. Nilai ini tidak cukup baik karena kemungkinan negatif semu besar. Nilai RKP dan RKN pada penelitian ini juga tidak cukup baik. Nilai RKP adalah 0,88 sedangkan nilai RKP yang baik adalah di atas 10. Nilai RKN yang dicapai adalah 1,3, sedangkan nilai RKN yang baik adalah di bawah 0,1.²⁴ Perhitungan uji diagnostik MCV/RBC dengan nilai titik potong yang baru memberikan hasil diagnostik yang lebih rendah. Nilai duga positif dan negatif yang memiliki arti yang lebih penting untuk klinisi juga menurun. Hal ini menunjukkan nilai titik potong yang baru tidak cukup baik untuk digunakan dalam mendiagnosis ADB. Tabel 3 menunjukkan perhitungan uji diagnostik dengan titik potong 10,7 memberikan nilai diagnostik yang cukup baik dengan sensitivitas 81,6%, dan NDP 86,1%. Hasil ini memberikan nilai diagnostik yang lebih baik jika dibandingkan dengan menggunakan IM dengan titik potong 13. Nilai duga negatif yang meningkat dan rasio kemungkinan negatif yang menurun menunjukkan kemungkinan negatif semu berkurang jika menggunakan titik potong ini. Nilai spesifisitas dan NDN yang rendah membuat nilai ini hanya baik untuk uji tapis.

Sebagai kesimpulan, nilai MCV/RBC dengan titik potong 10,7 dapat digunakan untuk uji tapis ADB di sarana fasilitas terbatas, sedangkan IM dengan titik potong 13 memiliki nilai diagnostik yang rendah untuk ADB. Nilai MCV/RBC >10,7 dapat mulai diberikan terapi zat besi untuk ADB dengan memantau efek terapi.

Daftar pustaka

1. Lanzkowsky P. Classification and diagnosis of anemia during childhood. Dalam: Lanzkowsky manual of pediatric hematology and oncology. Edisi ke-4. London: Elsevier;2005.h.31-46.
2. McLean E, Cogswell M, Egli I, Wojdyla D, de Benoist B. Worldwide prevalence of anemia. Dalam: Badham J, Zimmermann MB, Kraemer K, penyunting. The guidebook of nutritional anemia. Geneva: WHO Press;2007.h.11-2.
3. Badan penelitian dan pengembangan kesehatan. Riset kesehatan dasar 2013. Jakarta: Kementerian Kesehatan RI; 2013.
4. Clark SF. Iron deficiency anemia. Nutr Clin Pract

- 2008;23:128-41.
5. Gunadi D, Lubis B, Rosdiana N. Terapi dan suplementasi besi pada anak. *Sari Pediatri* 2009;11:207-22.
 6. World Health Organization. Iron deficiency anaemia: assessment, prevention and control – a guide for programme managers. Geneva: WHO Press; 2001.
 7. Sekartini R, Soedjatmiko, Wawolumaya C, Yuniar I, Dewi R, Nycane, dkk. Prevalens anemia defisiensi besi pada bayi usia 4-12 bulan di Kecamatan Matraman dan sekitarnya, Jakarta Timur. *Sari Pediatri* 2005;7:2-8.
 8. Cook JD. Diagnosis and management of iron deficiency anemia. *Clin Haematol* 2005;18:319-32.
 9. Eleftheriou A, Angastiniotis M. A report on thalassemia for the Association of South East Asian Nations. Thalassemia International Federation; 2013.
 10. Submaraniam G, Girish M. Iron deficiency anemia in children. *Indian J Pediatr* 2015;10:1643-9.
 11. White KC. Anemia is a poor predictor of iron deficiency among toddlers in United States. *Pediatrics* 2005;115:315-20.
 12. Alam SLS, Purnamasari R, Bahar E, Rahadiyanto KY. Mentzer index as a screening tool for iron deficiency anemia in 6-12 year-old children. *Paediatr Indones* 2014;54:294-8.
 13. Vehapoglu A, Ozgurhan G, Demir AD, Uzuner S, Nursoy MA, Turkmen S, Kacan A. Hematological indices for differential diagnosis of β-thalassemia trait and iron deficiency anemia. *Anemia* 2014;2014:1-7.
 14. Ozdemir N. Iron deficiency anemia from diagnosis to treatment in children. *Turk Ped Ars* 2015;50:11-9.
 15. Sandjaja S, Budiman B, Harahap H, Ernawati F, Soekatri M, Widodo Y dkk. Food consumption and nutritional and biochemical status of 0.5 – 12-year-old Indonesia children : the SEANUTS study. *Br J Nutr* 2013;110:11-20.
 16. Mentzer WC, Jr. Differentiation of iron deficiency from thalassemia trait. *Lancet* 1973;1:882.
 17. Puspogenoro HD, Wirya IGNW, Pudjiadi AH, Bisanto J, Zulkarnain SZ. Uji diagnostik. Dalam: Sastroasmoro S, Ismael S, penyunting Dasar-dasar metodologi penelitian klinis. Edisi ke5. Jakarta: Sagung Seto;2014.h.219-42.
 18. Windgassen EB, Funtowicz L, Lunford TN, Harris LA, Mulvagh SL. C-reactive protein and high-sensitivity C-reactive protein: an update for clinicians. *Postgrad Med* 2011;123:114-9.
 19. Pasricha SR, Black J, Muthayya S, Shet A, Bhat V, Nagaraj S, dkk. Determinants of anemia among young children in rural India. *Pediatrics* 2010;26:140-9.
 20. Chuan S, Jiang YM, Shi H, Liu JH, Zhou WJ, Dai QK. Evaluation of indices in differentiation between iron deficiency anemia and β-thalassemia trait for Chinese children. *J Pediatr Hematol Oncol* 2010;32:218-22.
 21. Miller JL. Iron deficiency anemia: a common and curable disease. *Cold Spring Harb Perspect Med* 2013;3:1-13.
 22. Gorakshakar AC, Colah RB. Is RBC discrimination index suitable for differentiating between α- and β-thalassemias? *Indian J Hum Genet* 2011;17:115-6.
 23. Amid A, Hagh-Ashtiani B, Kirby-Allen M, Hagh Asthiani MT. Screening for thalassemia carriers in population with high rate of IDA. *Hemoglobin* 2015;39:141-3.
 24. Dahlan, MS. Analisis penelitian diagnostik. Dalam: Penelitian diagnostik. Jakarta: Salemba Medika:2009.h.19-30.